Классификация Демонов в греческой мифологии в античной традиции

Жданова Н. А.

Статья посвящена анализу и систематизации представлений античных авторов об основных группах демонических существ греческой мифологии. В работе дана характеристика демонических существ, согласно античным авторам. Приводится три варианта классификации демонов, предложенных Ксенократом, Апулеем, Порфирием.

Проблема данного микроисследования состоит в анализе и систематизации представлений античных авторов о демонах и их основных группах. Этой проблеме посвящено очень мало работ. В основном, это материал, изложенный в учебной литературе, который носит справочный характер. Недостаточная практическая разработанность данной темы определяют новизну представленной работы.

В качестве основных методов в нашем исследовании были использованы, в первую очередь, комплексный подход к источникам, а также системный подход, позволяющий классифицировать демонические существа греческой мифологии. По данной теме существует достаточное количество источников, но совсем немного историографических работ. Главными источниками являются произведения античных авторов.

Первую группу источников представляют сочинения древнегреческих историков Диодора Сицилийского, Павсания, Страбона.

«Историческая библиотека» [1] древнегреческого историка Диодора Сицилийского для нашего исследования занимает далеко не последнее место. У Диодора в его сочинении имеется упоминание о четырех группах демонических существ: Дактили, Палики, Силены и Тельхины. Точнее, там имеются данные о месте их обитания и происхождении.

Интересные сведения оставил древнегреческий историк и писатель Павсаний - автор своего рода античного путеводителя «Описание Эллады» [2]. В данном труде имеется информация также о нескольких видах демонических существ: Сатирах, Куретах, Корибантах и Дактилях. В частности, Павсаний говорит об их функциях.

Греческий историк и географ Страбон в своем монументальном труде «География» [3], а именно в X книге, описывает место рождения некоторых демонических существ, их происхождение и занятия.

Следующая группа источников – это литературные произведения Древней Греции – драматургия и поэзия. У древнегреческого комедиографа, «отца комедии», Аристофана, в его произведении «Лягушки» [4], в первой части есть информация о том, что Дионис, когда спустился в Аид, встретил Эмпусу. Также там присутствует описание внешнего вида Эмпусы.

В сочинении «Пир мудрецов» [5] древнегреческого ритора и грамматика Афинея, указываются такие демонические существа как Дактили, их специализация. Гесиод, древнегреческий поэт и рапсод, представитель направления дидактического и генеалогического эпоса; в поэме «Идейские дактили» [6]

имеются указания о том, что Дактили были целителями и знатоками кузнечного дела, находились под властью Гефеста и обучили людей металлургии, математике и эфесским письменам.

В еще одном труде - «О пляске» Лукиана, греческого писателя-сатирика имеются полезные сведения о Корибантах и Эмпусах.

В объёмной (самой крупной в поздней античности) эпической поэме «Деяния Диониса» [7] древнегреческого эпического поэта Нонна содержится большое количество информации по изучаемой нами теме, особенно по таким группам демонических существ, как Силены и Сатиры.

Псевдо-Аполлодор - неизвестный древнегреческий писатель, автор «Библиотеки» (в исторической литературе принято название «Мифологическая библиотека» [8]) - произведения в 3-х книгах, представлявшего собой большое собрание традиционной греческой мифологии и героических легенд. «Библиотека» на сегодняшний день является одним из важнейших источников по греческой мифологии. В ней содержится информация о происхождении, деятельности двух видов демонических существ - Корибантов и Куретов.

Древнегреческий драматург, отец европейской трагедии, Эсхил, в своем сочинении «Этнеянки» [9], повествует о рождении Паликов.

Что касается классификации демонов, то попытки представить таковую содержатся в сочинениях Ксенократа [10], Апулея [11], Порфирия [12]. Так или иначе, каждый из них развивал идеи Платона, трактующего демонов как промежуточных между богами и людьми существ, «которых стоит упоминать в наших молитвах, потому что они могут быть доброжелательными посредниками»: они «прозрачны» и невидимы; обладают большой мудростью, «знают все наши мысли» (идея, решительно отвергнутая позднее христианством), отличаются склонностью к добру и ненавистью ко злу (действия злых людей причиняют им боль); они способны, в отличие от богов, переживать боль и страсти.

На сегодняшний день существует огромное количество значений и толкований слова «демон», имеющих, однако, сходную ценностную окраску, - большинство из них представляют демонов в качестве сверхъестественных существ, настроенных негативно по отношению к человеку. Подобное отношение сформировалось, во многом, благодаря христианской традиции.

Однако эволюция данного понятия насчитывает более тысячи лет, и его содержание не столь однозначно, как может показаться современному человеку. Одно из самых распространенных в греческой мифологии определений демона - это всякое божество или дух-хранитель, либо способствующий, либо противодействующий человеку в его деятельности.

Толкование понятия «демон» заслуживает отдельного рассмотрения, тогда как наша работа посвящена систематизации представлений античных авторов, попытавшихся классифицировать демонических существ по различным признакам.

В первую очередь, необходимо обозначить основные группы демонических существ, основываясь на описаниях, содержащихся в источниках.

Дактили - в древнегреческой мифологии, мифические существа-лилипуты, обитавшие на Крите, на горе Ида, где они прислуживали Великой матери богов или Рее (Athen. Fest.; Hes. Dact.; Diod. V; Paus. V; Strab. X).

Корибанты - название мифических предшественников жрецов Кибелы или Реи во Фригии, в диком воодушевлении, с музыкой и танцами, отправлявших служение великой матери богов. Они - сыновья Аполлона и музы Талии, или сыновья Аполлона и Коры-Персефоны. По родосцам, это некие демоны – дети Афины и Гелиоса. Либо они - дети Крона, либо дети Зевса и Каллиопы, тождественные Кабирам. Либо титаны дали Рее Корибантов, прибывших из Бактрианы или Колхиды, либо с Евбеи (Apollod. I., Luc. Chorus, Nonn. Dionys., Paus. III, VI, VIII).

Куреты - в греческой мифологии название спутников Реи, а также название исторического племени. Первоначально Куреты имели, по-видимому, самостоятельное значение как демоны растительных сил земли (Apollod. I, II, Diod. V, Luc. Chorus, Strab. X, Paus. VIII).

Палики в древнегреческой мифологии - два духа серных источников около Этны. Палики почитались в древности как покровители здоровья, земледелия и мореплавания. У источников Паликов производилась очистительная присяга. Из страха перед Герой мать их спрятала в земле; отсюда появились два горячих серных источника.

Алтарь Паликов упоминает Вергилий. По Эсхилу, они - близнецы, рождены Этной от Зевса. Палики считались то сыновьями Адрана (бога местной горы), то Гефеста и нимфы Этны, то Зевса и музы Талии, дочери Этны (Verg. Aen. IX, Diod. XI, Strab. VI, Aesch. Etn.).

Сатиры - в греческой мифологии лесные божества, демоны плодородия, жизнерадостные козлоногие существа, населявшие греческие острова. Славились пристрастием к алкоголю и избыточной сексуальной активностью. Сатиры составляли свиту Диониса — всегда веселящуюся и поющую. Легенда гласит, что именно сатиры спасли принцессу Крита Ариадну, когда её афинский возлюбленный Тесей оставил её спящей на берегу Наксоса (Aelian. Var. Hist. III, Hymn. Hom. IV, Luc. Chorus, Nonn. Dionys. XII, Strab X; Paus. I, Apollod. II).

Силены - божества малоазиатской мифологии, отождествленные греческой драмой с сатирами, от которых они, однако, отличались как по происхождению, так и по демоническим свойствам. Также так называют сатиров, достигших преклонных лет. По происхождению силены связаны с лидийскими и фригийскими сказаниями о Вакхе, и были первоначально божествами рек, источников и мест, изобилующих водой и богатой растительностью, в противоположность сатирам - демонам гор и лесов (Athen. Fest., Aelian. Var. Hist. III, Paus. I-III, Diod. IV, Nonn. Dionys. XIV, Verg. Ecl. VI, Sen. Oed.).

Тельхины - вулканические божества морской глубины, почитавшиеся на Родосе как спутники Посейдона и составлявшие, по преданию, древнейшее население острова. Тельхины считались первыми обитателями Родоса. Сыновья Богини Моря (Талассы) и вместе с Кафирой воспитали Посейдона, которого вверила их попечениям Рея (Diod. V; Nonn. Dionys. XXIV; Strab. X-XIV; Paus. IX; Callim. Hym. IV; Ovid. Metamorph. VII).

Эмпуса (эмпуза) - в греческой мифологии женщина-демон, мифическое существо с ослиными ногами, напоминающее вампира (упыря), высасывающего по ночам кровь у спящего человека. Эмпуса считалась ночным духом, принадлежавшим к так называемым Мормоликам - Акко, Алфито и Горго - и Ламиям. Эмпуса находилась в свите богини Гекаты, которая посылала ее, принимавшую различные образы, пугать людей, преимущественно женщин и детей. Эмпуса принимала вид коров, собак или прекрасных дев (Aristoph. Ran.; Luc. Chor.).

Классифицировать демонов довольно трудно. Первым это сделал ученик Платона Ксенократ. Из его многочисленных сочинений до нас дошли скудные отрывки и список названий, который приводит Диоген Лаэртский (IV, 2.12-14).

Согласно Ксенократу, в подлунном мире носятся невидимые демоны, часть которых – добрые, часть же – злые. Демоны занимают промежуточное положение между смертными и богами. Демонологическая концепция Ксенократа позволила ему очень оригинальным образом разрешить проблему безнравственного и безобразного в мифологии. Если мифы и гимны, утверждает Ксенократ, рисуют иногда богов грабителями, обманщиками и т.д., то все эти поступки на самом деле относятся к подлунным демонам, а не к богам (фрг. 24). Другими словами, поэты, созерцая жизнь богов, иногда не в силах отличить истинно божественные, находящиеся в дали неподвижного неба образы, и смешивают их с образами разнообразных демонов,
заполняющих все пространство между смертными и богами, между землей и наднебесным пространством [13].

Ксенократ разделил демонов на благих и дурных: возвысил богов до полного личного невмешательства в дела мира, а функцию посредников передал демонам, списав также на их счет все скандальное и неблагопристойное, что говорилось в мифологии о богах; демоны по Ксенократу обладают телом, состоящим из «земной» и «эфирной» материи. Ксенократ разделил демонов на три группы:

1) Демоны, которые всегда были таковыми.
2) Души людей, которые после смерти отделились от тела и стали демонами.
3) Демоны, живущие внутри нас и тождественные с нашей собственной душой.

Также иерархию демонов выстраивает и Апулей в сочинении «О божестве Сократа» - популярном изложении учения Платона о демонах.

По его классификации демонами являются:

1) «Бог, которым для каждого является его душа»; иначе говоря - сама душа понимается как демон.
2) «Человеческие души, когда, после уплаты долгов жизни, они отреклись от своего тела… их на древнем латинском языке называли Лемурами».
3) Демоны, которые никогда не находились в человеческом теле - «более высокий и священный род демонов, которые всегда свободны от пут и оков тела и начальствуют над определенными силами… В их числе - Сон и Любовь».

Неоплатоник Порфирий [14] в отдельных высказываниях весьма часто говорит о демонах, которые для него наполняют всю подлунную действительность. Те, которые находятся в вышине, под небом, – это добрые демоны. Он их называет по иудаистическому образцу ангелами и архангелами. Но большее значение для Порфирия имеют злые демоны, обитающие в нижней атмосфере, порочные и

завистливые, которые вносят только одно безобразие и в человеческую жизнь вообще, и в религиозные обряды и таинства. Порфирий настолько конкретно видит тех и других демонов, что пытается даже изобразить их наружность.

Высшие демоны в своих воздухообразных телах сохраняют «симметрию», то есть являются четко и красиво оформленными, низшие же духи в этом смысле обладают только «несимметричными телами». Заметим, что такое суждение о демонах содержится в трактате Порфирия, который, весьма возможно, был написан после сближения с Плотином; и приведенное сейчас у нас суждение Порфирия о «симметрии» взято нами вовсе не из трактата «О философии из оракулов», который некоторые исследователи относят к доплотиновскому периоду Порфирия. Функции высших и низших демонов, понятно, тоже разные. Первые – благодетельны. Они способствуют человеческому благополучию, плодородию почвы; они же – и покровители музыки, гимнастики, врачебного искусства; они же –и покровители городов и государств, будучи, вообще говоря, возвестителями для людей воли божией, а также возносителями и человеческих молитв к богу.

Что же касается низших демонов, то они злы, приносят людям всякий вред и несчастья, болезни, землетрясения, неурожай, чуму, дурные помыслы, являются во всякого рода безобразных видах. Местопребывание злых демонов – подземный мир, где они мучают других и сами мучаются во главе с Плутоном и Сераписом. Судя по всему, Порфирий рекомендует просто не иметь с ними никакого дела. Традиционное колдовство он, во всяком случае, отрицает и запрещает им пользоваться. Но магию, вообще говоря, он не отрицает, хотя и признает только умеренное использование ее для общения с богом. Оказывается, что и пророчествовать можно сколько угодно, особенно если пророк вкушает мясо животных, одаренных даром предвидения. Но дело не в самих внутренностях животных, а дело в том высшем смысле, который вложен в них мудрыми демонами.

Порфирий допускает и жертвоприношения злым демонам, правда только для государственных целей. А отдельный же человек, если он мудр, должен «воздерживаться» от этого. Злые демоны услаждаются кровью и дымом сжигаемых жертв.

Мудрец же должен, прежде всего, уподобляться богу, что и нужно считать его подлинным жертвоприношением.

Подводя итоги, необходимо отметить, что в классификации Ксенократа и Апу- лея определенно присутствуют общие черты, что объясняется непосредственным влиянием Платона.

Что же касается рассуждений Порфирия, то, учитывая, что он является самым поздним (III-IV вв. н.э.) автором неоплатонического толка, можно провести параллели между его классификацией и христианскими представлениями о демонах, хотя, разумеется, концепция Порфирия сохраняет еще очень много античных языческих компонентов.

Распределить же конкретные, представленные выше, группы демонических существ согласно какой-либо из классификаций пока не представляется возможным, в силу противоречивости их описания в источниках, по которым

одни и те же существа описываются то в качестве положительных, то абсолютно негативных по отношению к человеку.

Примечания:

1. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. Ч.1-6 / Пер. И.А. Алексеева. М., СПб, 1775. 446 с.
2. Павсаний. Описание Эллады. В 2 тт. / Пер. С.П. Кондратьева. М.: Искусство, 1992. 364 с.
3. Страбон. География / Пер. с др.-греч. Г.А. Стратановского. М.: Ладомир, 1994. 190 с.
4. Аристофан. Лягушки / Пер. И. Цветкова. М.-СПб, 1913. 75 с.
5. Афиней. Пир мудрецов. В 15 кн. / Пер. Н.Т. Голинкевича. М.: Наука, 2003. 655 с.
6. Гесиод / Подстроч. пер. поэм с греч. и прим. Г. Властова. М., СПб, 1885. 280 с.
7. Нонн Панополитанский. Деяния Диониса / Пер. Ю.А. Голубца. Вступ. ст. А.В. Захаровой. СПб.: Алетейя, 1997. 608 с.
8. Аполлодор. Мифологическая библиотека / Пер., ст. и прим. В.Г. Боруховича. Л.: Наука, 1972. 216 с.
9. Эсхил. Трагедии / Пер. С. Апта, вступ. ст. Н. Сахарного. М.: ХЛ, 1971. 383 с.
10. Древнегреческий философ, ученик Платона из Халкидона Вифинского (396-314 гг. до н.э.). О нем см.: Dillon J. The Heirs of Plato: A Study of the Old Academy (347–274 B.C.) Oxford: Clarendon Press; New York: Oxford University Press, 2003; Heinze R. Xenocrates. Stuttgart: Teubner, 1892; rpr. Hildesheim: G. Olms, 1965; Диллон Дж. Наследники Платона: Исследование истории Древней Академии (347-274 гг. до н.э.) / Пер. с англ. Е.В. Афонасина. СПб., 2005. С. 108-181; Мочалова И.Н. Философия ранней Академии. СПб., 2007. 144 с.
11. Апулей. «О божестве Сократа» / Сост. А. Кузнецова. М.: АСТ, 2007. 349 с. О нем см.: Апулей «Метаморфозы» и другие сочинения / Сост. М.Л. Гаспаров. М., 1988. 400 с. (включает перевод «О божестве Сократа» А. Кузнецова [с. 333-349]); Harrison S. J. Apuleius: A Latin Sophist. Oxford: Oxford University Press, 2000. 281 p.
12. О нем см.: Cameron A. Porphyrius the Charioteer. London: Oxford University Press, 1973. 286 p.; Порфирий. Сочинения / Пер. Т.Г. Сидаша. СПб., 2011. 660 с.
13. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т.III. М., 1974.
14. Порфирий. О философии из оракулов. Против христиан // Ранович А.Б. Античные критики христианства. М., 1990. С. 346-391.